

HAILUODON KUNTA

Kunnanvaltuusto KOKOUSKUTSU 6/2010
Kokousaika: Tiistai 21.12.2010 klo 18.00
Kokouspaikka: Kunnanvirasto, johtokeskus

Käsitteltävät asiat:

- 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 2 Pöytäkirjan tarkastajien vaali
- 3 Talousarvio 2011 ja –suunnitelma 2012-2013
- 4 Kouluhanke

Kokouksen tarkistettu pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä kunnantoimistossa keskiviikkona 28.12.2010 klo 9.00 -15.00.

Kunnanvaltuuston pj Kalevi Tönkyrä

Tämä kokouskutsu on julkipantu julkisten kuulutusten ilmoitustaululle 14.12.2010

Kirjanpitäjä/palkanlaskija Pirjo Laurila

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kvalt 32 § Valtuuston työjärjestyksen 8 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään kuusi päivää ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta annettava yleisesti julkisten kuulutusten ilmoitustaululla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään 2/3 valtuutetuista eli 12 valtuutettua on läsnä.

Valtuuston työjärjestyksen 12 § mukaan kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan on oltava läsnä valtuuston kokouksessa. Heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä. Kunnanhallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus. Em. henkilöillä on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, jollei hän ole samalla valtuutettu.

Kutsu tähän valtuuston kokoukseen on 14.12.2010 julkaistu julkisten kuulutusten ilmoitustaululla sekä postitettu valtuutetuille samana päivänä

Kokouskutsu lähetetään tiedoksi myös jokaisen valtuustoryhmän ensimmäiselle varajäsenelle.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Paikalla oli 17 valtuutettua.

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VAALI

Kvalt. 33 § Valtuuston työjärjestyksen 47 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päätä.

Kokouksesta laadittu tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnantoimistossa kokousta seuraavan viikon keskiviikkona klo 9.00-15.00, joten pöytäkirja on tarkastettava ennen sitä

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Timo Ranta ja Kaarlo Rantapirkola

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

VUODEN 2011 TALOUSARVIO JA –SUUNNITELMA 2012-2013

K.hall 135 § Tuloslaskelma lautakuntien esityksen jälkeen osoittaa, että
(22.11.2010)

- Toimintakulut kasvavat 3,1 %
- Toimintatuotot kasvavat 5,0 %
- Toimintakatteen muutos on 2,8 %
- Vuosikate on 465 teur
- Tilikauden ylijäämä on 294 teur

Perusturvan, sivistystoimen ja teknisen toimen toimialueilla ei ole olennaisia toiminnan muutoksia. Palvelutuotanto kaiken kaikkiaan säilyy nykyisellä korkealla tasolla. Perusturvan talousarviossa olevien terveydenhuollon ostopalveluiden sekä erikoissairaanhoidon kustannusten toteutuman ennustaminen on vaikeaa ja vaihtelut voivat olla suuria.

Verotuloihin on budjetoitu varovainen kasvu ja valtionosuudet on arvioitu suunnilleen kuluvan vuoden tasolle. Yhden putken valtionosuuksien määrä selviää vasta vuoden lopussa

Investointien nettomäärä tässä vaiheessa on noin 300.000.

Hailuodon kunnalla ei ole taseessa kattamatonta alijäämää.

Esityslistan lisämateriaalina on konekielinen tuloslaskelma, käyttötalousosan talousarviot, lautakuntien käsittelyt, lautakuntien esittämät henkilöstömuutokset sekä investoinnit

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus käy lähetekeskustelun talousarvioesityksestä.

Päätös:

Kunnanhallitus linjasi jatkovalmistelua henkilöstöesitysten ja investointien osalta.

Päätettiin käsitellä talousarviota kokouksessa 30.11. klo 12.00 alkaen

K.hall 137 § Talousarvioesityksen mukainen vuosikate on 465.479 euroa, mikä riittää
(30.11.2010) kattamaan poistot ja investoinnit. Talousarvion mukainen tulos olisi 294.147 euroa.

Toimintatuotot ovat 1.111.720 euroa, missä on kasvua 5 % edelliseen vuoteen.

Toimintakulut ovat 6.456.741 euroa nousten edellisvuodesta 3,1 %. Toimintakulujen ja –tuottojen erotus eli toimintakate kasvaa n. 192 000 euroa. Henkilöstömenot ovat noin 48 % ja palvelujen ostot noin 41 % toimintakuluista. Henkilöstömenoissa on kasvua 6,6 % . Palvelujen ostot on arvioitu vuoden 2010 tasolle. Palvelujen ostoissa ja erityisesti terveydenhuollon palveluissa on edellisenä vuosina ollut suuria vaihteluja ja ratkaisevinta osaa niissä näyttelee erikoissairaanhoido ja laitostasoinen hoito. Vuonna 2010 ne

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

ovat pysyneet arvioidulla tasolla ja edelleen vuodelle 2011 perusturvan talousarviossa panostetaan avohoitoon henkilökuntarakenteen muutoksilla ja lisäyksillä.

Kahtena edellisenä vuotena on kunnalla ollut varauksena osallistuminen kevyen liikenteen väylän Shell-Ailasto rahoitukseen, mutta tiehallinnon mukaan se ei toteudu 2011 ja varaukset on siirretty taloussuunnitelman seuraaville vuosille. Maankäyttöön liittyvinä asioina keskusosaston talousarviossa on varaus maapoliittisen ohjelman valmisteluun sekä uusien alueiden kaavoittamisen aloittamiseen. Ely-Keskuksen vetämän Marjaniemi-virkistystä ja vapaa-aikaa –hankkeen kunnan maksuosuus tulee pääosin maksettavaksi vuoden 2011 puolella. Ouluseutu- yhteistyön varaukset ovat aikaisempaa pienemmät Ouluseutu Yrityspalvelujen yhteistyön loppuessa. Kunnanhallitus on hyväksynyt aloittavien yritysten neuvontapalvelusta sopimuksen Uusyrittäjäkeskuksen kanssa. Muusta elinkeinotoimen neuvontapalvelusta neuvotellaan lähinnä Lakeuden alueen kuntien kanssa. Lakeuden yhteistoiminta-alueen valmisteluun on kunnan osuutena varattu 10 000 euron määräraha. Yhteistoiminta-alueen valmistelu vaatii vuonna 2011 paljon työpanosta niin henkilökunnalta kuin luottamustoimielimiltäkin.

Perusturvan talousarviossa on varaus hammaslääkärin työajan lisäämiseen, hoitajan toimen muuttamiseksi sairaanhoitajan toimeksi ja määräaikaisen psykiatrisen sairaanhoitajan ja ravitsemustyöntekijän palkkaamiseksi.

Sivistystoimen ja teknisen toimen toimialueilla ei ole olennaisia toiminnan muutoksia ja palvelutuotanto kaiken kaikkiaan säilyy nykyisellä korkealla tasolla. Teknisen toimen talousarviota keventää Oulu-Koillismaan Pelastuslaitoksen maksuosuuden muuttuminen asukaslukuperusteiseksi.

Käyttötalouden yhteenvetoa vuoteen 2010 verrattuna:

- Toimintakulut yhteensä 3,1 %
- Toimintatuotot yhteensä 5,0 %
- Perusturva netto 6,4 %
- Sivistystoimi netto 4,8 %
- Tekninen toimi netto -24,9 % (ilman sisäisiä erä -1, 6%)

Investointien bruttomäärä on 476 000 euroa. Investoinnit ovat vielä ensi vuonna pieniä, mutta opetusministeriön rahoituslistalla on vuodelle 2012 Hailuodon yläkoulu ja alakoulukokonaisuus 2,7 milj. euron suuruisena. Investointi on Hailuodon mittakaavassa erittäin suuri. Molempia suunnitellaan uudisrakennuksena ja suunnitteluun on varattu vajaat 40 000 euroa Maanhankintaan on budjetoitu 200 000 euroa. Luotsitupaa laajennetaan yläkerran käyttöönotolla Luotsausliikelaitoksen esityksestä. Investointien määrä nettona on 313 000 euroa. Maanhankinta rahoitetaan investointivarausta purkamalla.

Vuosikate on vuoden 2011 talousarviossa 465.479 euroa. Tilikauden tulos on 294.147 euroa. Vuoden 2011 lopussa kunnan pitkäaikainen lainamäärä on 1.565.200 euroa eli siinä ei olisi muutosta ja asukasta kohti lainamäärä olisi 1536 euroa/asukas. Kunnan lainakannasta pääosa koostuu asuntotuotantoon liittyvistä lainoista. Kunnallisverotuloihin on vuoden 2009 hyvän kertymän

perusteella arvioitu pienoinen kasvu(2,4 %). Myös yhteisö- ja kiinteistöveroon on vuoden 2010 tilitysten perusteella arvioitu pientä nousua. Valtionosuuksien on arvioitu lisääntyvän n. 100 000 euroa vuoden 2010 talousarvioon verrattuna.

Hailuodon kunnalla ei ole taseessa kattamatonta alijäämää.

Päätösehdotus:

- Kunnanhallitus toteaa teknisen lautakunnan tekemien henkilöstöesitysten osalta, että oppisopimuskoulutuspaikasta ei tehdä sopimusta tässä vaiheessa ja että toimistosihteerin esitykseen liittyen voidaan tehdä ainoastaan määräaikainen sopimus.
- Kunnanhallitus käsittelee talousarvion ja esittää talousarvion kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi
- Kunnanhallitus esittää valtuustolle hyväksyttäväksi perusturvalautakunnan esittämät henkilöstömuutokset:
 - o Esitetään, että perusturvalautakunnan esitys avoimen hoitajan toimen vakanssin muuttamisesta sairaanhoitajan vakanssiksi ja sen täyttäminen 1.1.2011 hyväksytään.
 - o Esitetään, että perusturvalautakunnan esitys kotiaavustajan toimen muuttamisesta hoitajan vakanssiksi ja sen täyttäminen 1.5.2011 hyväksytään.
 - o Esitetään, että perusturvalautakunnan esitys hammaslääkärin työajan lisäämisestä 2 h/viikko hyväksytään

Päätös:

Kunnanhallitus päätti äänin 6-1, että teknisen lautakunnan esitys oppisopimuskoulutuksesta hyväksytään.

Todettiin, että päivähoidon tilastointia tulee kehittää jatkossa siten, että osa- ja kokopäivähoidossa olevien määrät näkyvät erikseen.

Kunnanhallitus muutoin esitti talousarvion kokouksessa tehtyjen korjausten ja täsmennysten mukaisena kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Eino Merilä poistui kokouksesta klo 15.00.

Tehdyt esitykset ja äänestyselostus:

Sauli Pramila esitti, että teknisen lautakunnan esitys oppisopimuskoulutuksesta hyväksytään. Kirsti Nieminen ja Oiva Tanskanen kannattivat esitystä. Esityksestä suoritettua nimenhuutoäänestyksessä annettiin päätösehdotuksen puolesta(Jaa) 1 ääni (Suomela) ja Pramilan esityksen puolesta 6 ääntä. (Tanskanen, Isola, Nieminen, Parrila, Stöckell, Pramila)

Maarit Parrila esitti, että kuntamarkkinoinnin määrärahaa pienennetään. Esitystä ei kannatettu.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

K.hall 142 §
(13.12.2010)

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus täydentää aikaisempaa esitystään siten, että taloussuunnitelman investointiosaa vuosille 2012 -2013 muutetaan siten, että kouluhankkeet yhdistetään nykyiselle yläasteen kustannuspaikalle ja kouluhankkeen rakennuskustannukseksi vuodelle 2012 merkitään 2.650.000 euroa.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

K.valt 34 §

Liitteenä 1 talousarvio ja lautakuntien käsittelyt

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi talousarvion yksimielisesti.

Sivistystoimen talousarvion käsittelyn yhteydessä hyväksyttiin yksimielisesti Raili Louhimaan esittämä ja Maarit Parrilan kannattama ponsi:

”Vuonna 2011 laaditaan ja hyväksytään kunnalle varhaiskasvatusstrategia. Päivähoidossa otetaan käyttöön tilastot ja tunnusluvut, joiden avulla valtuusto voi arvioida päivähoidon laatua, riittävyyttä ja kustannuksia”

Kunnanjohtaja suoritti yleisesittelyn ja osastopäälliköt esittelivät osastojen talousarvioesityksiä.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

KOULURAKENNUSTEN PERUSKORJAUS / ALAKOULUN JA YLÄKOULUN HANKESUUNNITELMAT JA EHDOTUS RAHOITUSSUNNITELMAAN

Sivistysltk 58 §
(29.10.2008)

Vuosi sitten käsiteltäessä päiväkotirakentamista sivistyslautakunta esitti, että koulun tilojen peruskorjaus tehtäisiin päivähoitotilojen rakentamisen yhteydessä tai heti sen jälkeen ja että koulurakennusten peruskorjaamiseen haetaan valtionapua. Päiväkodin rakentaminen on vasta alkamassa eikä koulun tilojen peruskorjauksen valtionapuhakemusta jätetty vielä viime vuonna suunnitelmien keskeneräisyyden vuoksi.

Koulurakennusten peruskorjaus on tehtävä lähivuosina. Alakoulun rakennus on rakennettu vuonna 1934 ja viimeinen korjaus on tehty vuonna 1984. Yläkoulun rakennus on valmistunut vuonna 1964 ja siinä on peruskorjaus tehty vuonna 1991. Molemmissa rakennuksissa ovat suurimmat puutteet toisaalta ilmanvaihdon puutteellisuus ja toisaalta rakennusten hataruus.

Päiväkotisuunnitelmiin liittyen arkkitehtitoimisto Ylipahkala Oy laati alustavat suunnitelmat ala- ja yläkoulujen peruskorjaukselle. Noin vuoden takaisissa laskelmissa alakoulun peruskorjauksen hinnaksi laskettiin 685 000 euroa ja yläkoulun ja teknisen työn tilojen peruskorjauksen hinnaksi 1 262 000 euroa (alv 0 %). Alakoulun laskelmiin ei sisälly rossipohjaan liittyviä töitä, koska ei tiedetä, mitä joudutaan tekemään. Yläkoulun yhteyteen suunnitellun kahden luokkahuoneen suuruisen laajennusosan hinta oli 593.000 euroa. Rakentamisen kustannuksissa on vuoden aikana tapahtunut voimakas nousu ja siten esitetyt hinnat eivät ole enää ajantasaisia. Valtionapuhakemusta varten tarvitaan rakennustapaselostus ja huonetilaohjelma, mahdollisesti myös tarkemmat piirrokset.

Jos valtionapuhakemusta ei vielä kuluvana vuonna jätetä, olisi mahdollista selvittää myös vaihtoehto, jossa yläkoulun rakennus korvataan osaksi tai kokonaan uudella. Uuden rakentamista puoltaa ainakin teknisen työ tiloihin tarvittava mittava remonti, joka johtuu rakennuksen mataluudesta.

Lakisääteistä valtionosuutta ja –avustusta myönnetään yleissivistävän koulutuksen (peruskoulut ja lukiot) sekä vapaan sivistystyön uudisrakentamisen ja peruskorjaamisen yli 320 000 euron kustannuksiin. Rahoituslain perusteella perustamishanke käsittää toiminnallisen kokonaisuuden muodostavan toimitilojen rakentamisen, oston ja/tai peruskorjauksen sekä niihin liittyvän irtaimen omaisuuden hankinnan.

Perustamishankkeen määrittelemiseksi kokonaiskustannuksina pidetään pääsääntöisesti hankkeiden arvonnalisäverottomia kustannuksia.

Lääninhallitus laatii perustamishankkeiden rahoitussuunnitelmaehdotuksen kiireellisyysjärjestyksineen sekä käsittelee hankkeista laadittavat hankesuunnitelmat ja valtionosuutta koskevat hakemukset, jotka lääninhallitus toimittaa opetusministeriölle. Lisäksi lääninhallitus ohjaa hankesuunnitelmien laadintaa ja antaa hankesuunnitelmista lausunnot opetusministeriölle. Lausunnoissa otetaan kantaa mm. hankkeen tarpeellisuuteen, kiireellisyyteen ja mitoituserusteisiin sekä kustannusarvioon.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

Päätösehdotus:

Sivistyslautakunta esittää kunnanvaltuustolle, että ala- ja yläkoulurakennusten peruskorjaus suunnitellaan arkkitehtuuritoimisto Ylipahkalan laatimien alustavien suunnitelmien pohjalta ja valtionapuhakemusta varten tarpeelliset täydennykset suunnitelmaan tilataan ko. toimistolta. Sivistyslautakunta esittää, että valtionavustusta koulurakennusten peruskorjaukseen haetaan vuodelle 2013.

Päätös:

Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi sivistyslautakunta päätti, että valtionapuhakemusta varten tarvittavat asiakirjat voidaan heti tilata arkkitehtuuritoimisto Ylipahkalalta.

K.hall 144 §
(04.11.2008)

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että sivistyslautakunnan esitys hyväksytään.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

K.valt 40 §
(12.11.2008)

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi: Sivistyslautakunta

K.hall 170 §
(17.12.2008)

Esityslistan liitteenä on arkkitehtuuritoimisto Ylipahkala Oy:n suunnittelema alakoulun saneerauksen sekä yläkoulun saneerauksen ja laajennuksen alustavat kuvat. Hakemus valmistellaan kokoukseen mennessä ja esitellään siinä yhteydessä.

Sisko Heikkinen oli kokouksessa esittelemässä hakemusasiakirjoja

Päätösehdotus:

Kh jättää Oulun lääninhallitukselle ehdotuksen hankkeen rahoitussuunnitelmaksi tarvittavine liitteineen (tavoitehintalaskelma, pohjapiirrustukset, rakennustapaselostus, oppilasennustesuunnitelma). Hakemukseen liitetään kustannusarvio ns. ensikertaisesta kalustamisesta.

Koulutoimenjohtaja ja kunnanjohtaja voivat täydentää hakemusta tarvittavilta osilta. Liitteenä 1 ehdotus rahoitussuunnitelmaan

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

K.hall 57 §
(16.3.2009)

Lääninhallituksen kanssa käytyjen keskustelujen (Soronen – Kivioja) pohjalta voidaan todeta seuraavaa:

- Lääninhallitus suhtautuu myönteisesti Hailuodon kouluhankkeiden (alakoulu ja yläkoulu) rahoittamiseen
- kuntotutkimus tulee laatia siinä laajuudessa, että Hailuodon kunta voi varmistua rakennusten todellisesta kunnosta ja esitettyjen saneeraus- ja korjaussuunnitelmien oikeellisuudesta.
- Tarkastelu alakoulun (310 m2) osalta: saneerauksen ja remontoinnin osalta hinta voi olla enintään 70 % uuden hinnasta (uuden hinta 2 500 euroa / m2) eli 1750 euroa / m2. Hailuodon kunnan jättämässä hakemuksessa saneeraus kustannukset ovat yhteensä 837 000 euroa (alv 0) eli 2 616 euroa / m2. Lääninhallituksen kustannusraami valtionosuuspohjaan hyväksyttäviksi kustannuksiksi on siten alakoulun osalta 542 500 euroa. Sinänsä alakoulu on Lääninhallituksen mielestä ehdottomasti säilytettävä kohde.
- Tarkastelu yläkoulun (749 m2 + esitetty laajennus 132 m2) osalta: saneerauksen ja laajennuksen osalta hinta voi olla enintään 70 % uuden hinnasta (uuden hinta 2 500 euroa / m2) eli 1750 euroa / m2. Hailuodon kunnan jättämässä hakemuksessa saneeraus kustannukset ovat yhteensä 1 792 100 euroa (alv 0) eli 2031 euroa / m2. Lääninhallituksen kustannusraami valtionosuuspohjaan hyväksyttäviksi kustannuksiksi on siten yläkoulun osalta 1 543 500 euroa. Muutoinkin yläkoulu on Lääninhallituksen mielestä kyseenalainen remontoitavaksi ja säilytettäväksi kohteeksi.
- Lisäksi Lääninhallitus haluaa, että kunta vuoden 2009 aikana vähintäänkin esisuunnittelee uuden yläkoulun vaihtoehtoisena ratkaisuna ja vuoden 2009 hakemuksessa esittää kaksi vaihtoehtoa, jotka kunta asettaa paremmuusjärjestykseen. Lääninhallituksen näkemyksen mukaan uusi yläkoulu voisi olla paremmin suunniteltuna 100 – 150 neliötä pienempi kuin hakemuksessa esitetty saneeraus ja laajennus vaihtoehto.

Päätösehdotus:

- Kunnanhallitus käynnistää uuden yläkoulun suunnittelun ajalla 24.3.2009 – 18.12.2009. Tavoitteena on, että urakkatarjouspyyntöasiakirjaluonnokset (sis. kustannusarvio) ovat valmiina 1.12.2009. Samassa yhteydessä ja samassa aikataulussa tulee tarkistaa alakoulun saneerausta koskevat suunnitelmat.
- Kunnanhallitus nimeää hankkeelle suunnitteluryhmän seuraavalla kokoonpanolla:
 - o Sisko Heikkinen
 - o Paavo Isola (vpj)
 - o Kalevi Tönkyrä
 - o Markku Maikkola
 - o Mari Palosaari
 - o Matti Soronen
 - o Lauri Suomela (pj)
- Kunnanhallitus antaa kouluja koskien seuraavat tavoitteelliset ohjeet:

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

Alakoulu:

- kuntotutkimuksen syventäminen ja suunnitelmien tarkentaminen niiden pohjalta siten, että varsinaisen peruskorjauksen budjettiraamiksi voidaan asettaa 600 000 euroa (alv 0). Tällöin valtiosuosuspohjaan oikeuttamatonta on summassa 57 500 euroa, joka jäisi kunnan kustannettavaksi kokonaisuudessaan. Alakoulu suunnitellaan vuosiluokille 0-6 (toimivuustarkastelu tulee suorittaa myös siten, että se toimisi vain vuosiluokkien 0-4 kouluna). Oppilasmäärämitoitus 50 -60 oppilasta.

Yläkoulu:

-kuntotutkimuksen tarkentaminen saneerausvaihtoehto silmällä pitäen.
- uuden koulun suunnittelu ja urakkatarjouspyyntöasiakirjaluonnosten valmistelu.
- perusmitoitus 40 – 60 oppilasta vuosiluokille 7-9 (toimivuustarkastelu tulisi suorittaa myös siten, että se toimisi vuosiluokkien 5-9 kouluna)
-neliömäärät lääninhallituksen ohjeistuksen mukaisesti noin 700 m². Neliömäärät on tarkistettava ja mitoitettava mahdollisimman tiukasti ylimääräisten tilakustannusten karsimiseksi.
-Kouluun suunnitellaan samassa yhteydessä 1. laajennus mitoituksella 40 -60 oppilasta, jolloin laajennettuna kokonaisuus palvelisi vuosiluokkia 5-9 oppilasmäärällä 80 – 100.

- Kunnanhallitus määrittelee suunnitteluryhmälle seuraavat tehtävät:
 - o valitsee kuntotutkimuksen laatijan (peruskorjaus)
 - o valitsee arkkitehdin (uusi koulu)
 - o käyttää uuden koulun suunnittelussa päätösvaltaa kunnanhallituksen puolesta seuraavasti:
 - laatii tilaohjelman (asemapiirros, pohjapiirros ja julkisivu), josta esityksen tekeminen kunnanhallitukselle 1.12.2009 mennessä
 - laatii urakkatarjouspyyntöasiakirjaluonnokset
 - käyttää taloudellista toimivaltaa kunnanvaltuuston antaman ja suunnittelua koskevan määrärahan puitteissa.
- Kunnanhallitus ostaa uuden yläkoulun suunnittelua varten projektinjohtajan palvelut Suomen Salaojakeskukselta . Työn suorittajana on DI Ari Hyvärinen (suunnittelun johtaminen ja koordinointi) suullisen tarjoutumisen perusteella. Hintapyyntö 520 euroa / pv ja 65 euroa / h.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se myöntäisi vuodelle 2009 investointiosaan suunnittelumäärärahan seuraavasti:

- Kuntotutkimusten tarkentaminen (erityisesti alakoulu) 4 000 euroa
- Kokonaisprojektin johtaminen (uusi yläkoulu) 10 000 euroa
- arkkitehdin palkkaaminen + alisuunnittelijat 20 000 euroa

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

Yhteensä

34 000 euroa

Rahoitus hoidetaan vieraalla pääomalla eli talousarvioon sitovaksi merkittyä pitkäaikaisen lainan määrää korotetaan 34.000:lla eurolla.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti.

K.valt 33 §
(23.3.2009)

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi: Pirjo Laurila, Markku Maikkola

K.hall 200 §
(21.12.2009)

Rakennuttajaryhmä on perehtynyt alakoulusta ja yläkoulusta tehtyihin kuntoarvioihin. Yläkoulun osalta kuntoarvio osoitti, että rakennuksen tekninen kunto on heikko ja sen korjaaminen on erittäin kyseenalaista (kuntoarvio yläkoulun osalta toimitetaan sähköisesti kunnanhallitukselle). Alakoulun osalta arviointi on myös suoritettu ja sen tarkempi analyysi on vielä kesken. Alakoulun kuntoarvio on liitteenä.

Rakennuttajaryhmä on työskennellyt lähinnä yläkoulun vaihtoehtoisen ratkaisun eli uuden koulurakennuksen suunnittelemiseksi.

Työryhmä valitsi kilpailutuksen perusteella suunnittelijoiksi arkkitehtitoimisto Sipark Oy:n (arkkitehti Saila Palviainen) ja arkkitehtitoimisto Ulla Mattilan Oulusta.

Uuden koulun suunnittelun I vaihe on päättynyt ja rakennuttajaryhmä toimittaa kunnanhallitukselle uuden koulun asemapiirroksen, pohjapiirroksen, julkisivut ja leikkaukset 1/300 sekä pohjapiirroksen 1/200. Lisäksi on tilattu erillistyönä valokuviasovite.

Uuden yläkoulun osalta on laskettu kustannusarvio, joka päättyy loppusummaan 1.681.097 euroa (alv =0) (sisältäen vanhan koulun purkamisen ja ensikertaisen kalustamisen). Lisäksi on valmisteltu rakennustapaselostus.

Päätösehdotus:

Yläkoulu:

Kunnanhallitus käyttää edellisen vuoden hakemukseen nojautuen mahdollisuuden luopua yläkoulun peruskorjauksesta ja valitsee sen sijaan uuden koulun rakentamisen ja esittää sitä Oulun Lääninhallitukselle ehdotuksena valtion rahoitussuunnitelmaan vuodelle 2012. Liitteenä asemapiirros, pohjapiirros, julkisivut, leikkaukset 1/300, pohjapiirros 1/200 ja valokuviasovite. Lisäksi liitteenä kustannusarvio ja rakennustapaselostus.

Alakoulu:

Kunnanhallitus jättää Oulun lääninhallitukselle alakoulun peruskorjausta

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

koskevat suunnitelmat (pohjapiirustus ja rakennustapaselostus) aikaisempiin suunnitelmiin nojautuen. Liitteenä on alakoulua koskeva kuntoarvio.

Kh jättää Oulun lääninhallitukselle ehdotuksen yläkoulun ja alakoulun hankkeiden rahoitussuunnitelmaksi tarvittavine liitteineen Hakemukseen liitetään kustannusarviot ns. ensikertaisesta kalustamisesta.

Koulutoimenjohtaja ja kunnanjohtaja voivat täydentää hakemusta tarvittavilta osilta. Liitteenä 2 ehdotus rahoitussuunnitelmaan muut mainitut liiteasiakirjat.

Päätös:
Hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 51 §
(19.4.2010)

Kouluhankkeiden suunnittelua tulee jatkaa. Kunnan talousarviossa on vuodelle 2010 ja suunnitelmakaudelle 2011 ja 2012 esitetty investointiosaan määrärahavaraukset.

Yläkoulua varten on varattu määrärahat seuraavasti:

2010	44 000 € (suunnittelun loppuun saattaminen ja urakka-asiakirjojen laadinta)
2011	4 000 € kilpailuttamisen toteuttaminen
2012	1 717 000 € rakennusurakkaan ehdolla että hankkeelle saadaan valtiosuus. Yläkoulun osalta on budjetoitu tuloa valtionavun muodossa 850 000 €, jolloin nettokustannukseksi pelkästä rakennushankkeesta muodostuu 867 000 €.

Lisäksi rakentamisen aikaiseen suunnitteluun ja valvontaan tarvitaan erillinen määrärahavaraus vuodelle 2012.

Päätösehdotus:

Yläkoulu:

Kunnanhallitus jatkaa aikaisemmin yläkoulun suunnittelua ohjaamaan asetetun suunnitteluryhmän valtuuksia ja toiminta-aikaa siten, että se voi valita asetetun budjettirajoitteen raameissa rakennesuunnittelijan, sähkösuunnittelijan ja lvi-suunnittelijan tekemään tarvittavat erikoissuunnitelmat arkkitehtisuunnittelijoiden kanssa yhteistyössä. Suunnitteluryhmä päättää hankinnan urakkamuodosta. Urakkatarjouspyyntöasiakirjat tulee olla valmiit 31.12.2010 mennessä. Asiakirjat tulee hyväksyttää kunnanhallituksessa. Kunnanhallituksen hyväksytyä laaditut suunnitelmat, jatkuu suunnitteluryhmän työ vuonna 2011-2012 ja se voi kilpailuttaa hankinnan ja tehdä esityksen kunnanhallitukselle valittavaksi urakoitsijaksi ja urakkahinnaksi. Kunnanhallituksen päätettyä urakoitsijan valinnasta, käynnistää suunnitteluryhmä urakan ja ottaa sen vastaan ja tekee taloudellisen loppuselvityksen.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

Projektinjohtopalvelujen tuottajana suunnittelun osalta jatkaa Suomen Salaojakeskus Oy kunnanhallituksen aikaisemmin tekemän päätöksen mukaisesti ja perusteella. Suunnitteluryhmä hankkii projektinjohtopalvelut suunnitteluvaiheen ja rakentamispäätöksen jälkeen (sisältäen rakennuttamisen ja valvonnan) Suomen Salaojakeskus Oy:ltä. Ennen tilauksen hyväksyntää pyydetään tarjous asiasta Suomen Salaojakeskus Oy:ltä.

Alakoulu:

Alakoulua varten on varattu määrärahat seuraavasti:

2010	20 000 €	arkkitehtisuunnittelu rahoitushakemusta varten
2011	15 000 €	suunnittelun loppuun saattamiseen ja urakkatarjouspyyntöasiakirjojen laadintaan
2012	Budjettimääräraha	käsitellään aikanaan vuoden 2010 talousarviossa
2013	Arvioitu toteutusajankohta	jos hankkeelle saadaan valtion osuus

Kunnanhallitus nimeää alakouluhankkeelle suunnitteluryhmän seuraavalla kokoonpanolla:

- Sisko Heikkinen
- Paavo Isola (vpj)
- Kalevi Tönkyrä
- Markku Maikkola
- Mikko Mäenpää
- Matti Soronen
- Lauri Suomela (pj)

Kunnanhallitus käynnistää alakoulun saneerauksen suunnittelun siten, että suunnitelma-asiakirjat rahoitushakemusta varten ovat valmiit 1.12.2010. Suunnitteluryhmä valitsee asetetun budjettirajoitteen raameissa arkkitehtisuunnittelijan ja sen tueksi rakennesuunnittelijan, lvi-suunnittelijan ja sähkösuunnittelijan, jotka konsultoivat arkkitehtisuunnittelussa tarvittaessa.

Suunnitelma-asiakirjat rahoitushakemusta varten tulee hyväksyttävä kunnanhallituksessa. Kunnanhallituksen hyväksytyä laaditut suunnitelmat ja kustannusarvion, suunnitteluttaa suunnitteluryhmä hankkeen tarjouspyyntöasiakirjavaiheeseen vuoden 2011 loppuun mennessä. Suunnitteluryhmä päättää hankinnan urakkamuodosta. Kunnanhallituksen hyväksytyä laaditut suunnitelmat, jatkuu suunnitteluryhmän työ vuonna 2012-2013 ja se voi kilpailuttaa hankinnan ja tehdä esityksen kunnanhallitukselle valittavaksi urakoitsijaksi ja urakkahinnaksi. Kunnanhallituksen päätettyä urakoitsijan valinnasta, käynnistää suunnitteluryhmä urakan ja ottaa sen vastaan ja tekee taloudellisen loppuselvityksen.

Kunnanhallitus ostaa alakoulun suunnittelua varten projektinjohtopalvelut Suomen Salaojakeskus Oy:ltä. Työn suorittajana on DI Ari Hyvärinen ja varalla DI Katja Romppainen (suunnittelun johtaminen ja koordinointi) pyydetyn suullisen tarjoutumisen perusteella hintaan 520€/päivä ja 65€/h.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

Tiedoksi: koulujen suunnitteluryhmät, Ari Hyvärinen.

K.hall 121 §
(2.11.2010)

Alakoulun suunnittelun yhteydessä ilmanvaihtoratkaisuun liittyen suunnitteluryhmä päätti elokuussa jatkaa painovoimaisen ilmanvaihtoratkaisun pohjalta, mutta myöhemmin ilmeni, että viranomaisten hyväksynnän saaminen ratkaisulle olisi varsin epävarmaa. Painovoimaiseen ilmanvaihtoratkaisuun perustuvan peruskorjauksen kustannusarvio oli n. 550 000 euroa. Painovoimaisella ratkaisulla on myös ulkonäöllinen vaikutus, mikäli jokaisesta tilasta tehdään kattoviennit.

Koneelliseen ilmanvaihtoon perustuvan ratkaisun kustannusarvio oli 605.000 euroa. Koneellisen ilmanvaihdolla saavutetaan varmuudella normit täyttävät ilmanvaihtoratkaisu, mutta epävarmuustekijöitä jää vaipan tiiveyden osalle. Rakennuksen avaaminen ”rankavaiheeseen” lisää kustannusarviota merkittävästi. Peruskorjauksien osalta on lisäksi otettava kustannusarvioihin 10 % lisävaraus .

Suunnitteluryhmässä on sittemmin käsitelty kustannusarvio uudisrakennuksena toteutettavasta alakoulusta. Yläasteen yhteyteen rakennettava tilaohjelman perusteella laadittu kustannusarvio on 667.000 euroa.

Vaihtoehtoja on tarkastelu seuraavasti:

Painovoimaiseen ilmanvaihtoon perustuva peruskorjaus

- + Halvin
- + Alakoulu säilyy omana yksikkönä
- + Rakennuksen luonne säilyy
- + Korjaus riskitön
- Ilmanvaihdon riittävyys kyseenalainen
- Rakennuksen ulkonäkövaikutus (putket katolla)
- Viranomaisluvut

Koneelliseen ilmanvaihtoon perustuva peruskorjaus

- + Kalliimpi, mutta kustannus kuitenkin lähes raamissa
- + Ilmanvaihto varmuudella riittävä
- + Ei olennaisia vaikutuksia ulkopintoihin
- + Alakoulu säilyy omana yksikkönä
- Epävarmuus sisätilojen tiivyydestä(mikäli seiniä ei avata)
- Hintaero uudisrakennuksena toteutettavaan pieni

Uudisrakennus Yläkoulun yhteyteen

- + Fuusioedut
- + Opettajien tilat yhteiset
- + Antaa mahdollisuuksia eri toimintojen laajamittaisille siirroille
- + Energiatalous
- Yläasteen laajennusvaran kutistuminen ?
- Vaikutus yläasteen arkkitehtuuriin/pihaan ?

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

- Yläasteen suunnitelmien avaamistarve
- Kirjastorakennuksen läheisyys (paloturvallisuus, maisema)
- Vanhan ala-asteen käytön uudelleensuunnittelu
- Investointitarvetta Alakouluun jää riippuen tulevasta käytöstä
- Rivitalon purkaminen mahdollisesti nopeammassa aikataulussa
- Alakoulun oppilaiden oman reviiirin turvaaminen ?

Mahdollisen uuden ala-asteen rakentamiseen liittyen on keskusteluissa ollut muutamia vaihtoehtoja vanhan alakoulun käytöstä:

- Kirjaston mahdollinen siirtäminen nykyisiin alakoulun tiloihin. Nykyiseen kirjastorakennukseen on tulossa korjausesityksiä. Tässä vaihtoehdossa tulisi selvittää nykyiseen alakouluun tarvittavan muutos/korjaustyön kustannus ja nykyisen kirjastorakennuksen käyttö.
- Uuden käyttötarkoituksen etsiminen vanhalle alakoulun rakennukselle. Jos rakennus säilyy kunnan omistuksessa, vuokratuotot ovat välttämättömiä ylläpitokustannusten kattamiseksi.
- Nuorisotila Luukun ja ryhmäperhepäiväkotin Tuomikan toimintojen siirtäminen nykyisen alakoulun tiloihin. Tämän näkökulman etuina olisi mahdollisuus luopua kahdesta kiinteistöstä ja päivähoitojen toimintojen synkronointi ja koulu/liikuntatilojen käyttömahdollisuus.

Mikäli kolmannen vaihtoehdon mukaiset toimintojen siirrot nähdään mahdollisiksi, yhtenäiskoulun rakentaminen olisi hyvinkin perusteltua.

Rahoittajan mukaan perusparannukseen suunnitelmassa osoitettu valtionrahoitus voidaan käyttää myös uudisrakentamiseen, mutta valtionosuuden määrä ei nousisi.

Esityslistan lisämateriaalina suunnitteluryhmän muistiot ja kustannusarviot alakoulun peruskorjauksesta koneellisen ilmanvaihdon pohjalta ja uudisrakennuksena toteutettavasta alakoulusta. Yläkoulun suunnitelmien avaaminen vaikuttaa myös kustannuksiin. Suunnittelija Ulla Mattilaa ja koulutoimenjohtaja Sisko Heikkistä on pyydetty kokoukseen.

Mikäli päädytään yhtenäiskoulun malliin, aiemmin tavoitteeksi asetettua urakka-asiakirjojen aikataulua pitänee tarkastella uudestaan. Valtionosuushakemus pitää kuitenkin uusia joka vuosi uudelleen.

Päätös:

Käydyn keskustelun jälkeen asia jätettiin kunnansihteerin esityksestä pöydälle.

Seuraavaan käsittelyyn selvitetään mm:

- toimintojen laajempimittaiset siirtomahdollisuudet kiinteistöjen välillä
- mahdollisuudet suorittaa nykyisen alakoulun tiiveysmittauksia pikaisesti
- valtion rahoitus

K.hall 131 §
(30.11.2010)

Kunnan toimintojen siirroista mahdollisesti vapautuvaan nykyiseen ala-asteeseen ei voi eikä ole järkevää tässä vaiheessa merkitä täsmällistä tavoitetta. Koska on selvää, että sekä nykyinen ala-aste että kirjastorakennus ovat säilytettäviä rakennuksia, niitä on pidettävä järkevässä käytössä joko siten, että niihin sijoitetaan nykyisin muualla sijaitsevia kunnan toimintoja ja sitä myötä vapautetaan muita kiinteistöjä myyntiin tai ne annetaan vuokrakäyttöön. Vaihtoehtona on tietysti myös vuokraaminen ulkopuoliseen käyttöön.

Edellä mainittujen nuorisotilojen ja päivähoiton toimintojen siirron lisäksi, voidaan spekuloida tilanteella, että kirjasto ja nuorisotilat siirrettäisiin nykyiselle ala-asteelle, jolloin nykyistä kirjastorakennusta olisi mahdollista käyttää päivähoiton tilana tai sitä voitaisiin käyttää uudisrakennuksen laajennusvarana, esim. 1-2 luokkien sijoitustilana.

On tiedostettava, että lähes mitä tahansa toimintaa kunnan taholta koulutiloihin järjestetäänkin, muutostöitä jossakin laajuudessa tarvitaan.

Opetusministeriön hiljattain julkaisemassa yleissivistäviä oppilaitoksia koskevassa rahoitussuunnitelmassa on vuodelle 2012 merkitty Hailuodon Ala-la Yläkoulun peruskorjaus ja laajennus 2,7 miljoonan euron kustannusarviolla ja 50 %:n valtionosuudella.

Vaikka ala-asteen uudisrakentaminen ei ole halvin ratkaisu, sitä voidaan perustella ensinnäkin sillä, että uudisrakentamisen kustannus on vain noin 10 % kalliimpi kuin peruskorjaus ja uudet tilat rakentamalla eliminoidaan peruskorjaukseen liittyviä epävarmuustekijöitä. Lisäksi mahdollistetaan pitkässä juoksussa kunnan toimintojen liikutteluja siten että joistakin kiinteistöistä voidaan luopua. Myös opetukseen sekä oppilashuoltoon huoltoon liittyviä yhteistoiminnot helpottuvat.

Uudet koulutilat tai päätös niiden rakentamisesta on myös laajemmin katsottuna kuntamarkkinoinnin tukena ja ajanmukaisten koulutilojen tarjonta voi ohjata perheiden asuinpaikkavalintoja.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus ohjeistaa suunnitteluryhmää siten, että suunnittelua jatketaan tavoitteena rakentaa myös alakoulu uudisrakennuksena.

Kunnanhallitus esittää suunnitelman ja kustannusarvion kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi niiden jatkovalmistelun jälkeen

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Todettiin, että koulujen rakentaminen tapahtuu samanaikaisesti.

Tiedoksi: Suunnitteluryhmä

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

K.hall 141 §
(13.12.2010)

Suunnitteluryhmä on kokoontunut 8.12.2010. Työryhmässä on esitetty että suunnitteluryhmät yhdistetään ja että hankkeet yhdistetään taloussuunnitelmassa ja toteutetaan yhtenä hankekokonaisuutena. Tarkennettu kustannusarvio vaihtoehto 2 mukaisena esitellään kokouksessa.

Päätösehdotus:

- Kunnanhallitus hyväksyy työryhmien ja hankkeiden yhdistämisen
- Esitetään hankesuunnitelma kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi ja liitettäväksi rahoitushakemukseen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

K.valt 35§

Liitteenä 2 suunnittelutilanteen mukainen asemapiirros, pohjapiirustus ja kustannusarvio.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

MUUT ASIAT

K.valt 36 § Kunnanvaltuustoon puheenjohtaja kiitti viran- ja toimenhaltijoita ja luottamushenkilöitä kuluneesta vuodesta ja toivotti kaikille hyvää joulua ja onnellista uutta vuotta.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--

VALITUSOSOITUS

Tämä pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä 28.12.2010.

Edellä pykälissä 32 ja 33 ja 36 tehtyihin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa (kuntalaki 91 §) tai koska asiaa ei ole lopullisesti ratkaistu (HLL 5 § 1 mom.).

Pykälissä 34 ja 35 tehtyihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Oulun hallinto-oikeudelta, osoite: Isokatu 4, PL 189, 90101 OULU, sähköposti oulu.hao(at)om.fi, telefax: 010 364 2841.

Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutusta, sekä rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näydetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 89 euroa.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet		
---	--	--